

ACTA No. 11
26 DE AGOSTO DE 2011
COMITÉ TÉCNICO AD-HONOREM DEL SECTOR FINANCIERO

Asistentes a la reunión:

NOMBRE	ENTIDAD	CALIDAD
GABRIEL LANCHEROS	AFIC	PREPARADOR
BLANCA POVEDA	AFP HORIZONTE	PREPARADOR
MARTHA CALLEJAS	AFP PORVENIR	PREPARADOR
SANDRA LÓPEZ	AFP PORVENIR	PREPARADOR
PATRICIA GARCÍA	ASEGURADORA SOLIDARIA	PREPARADOR
JORGE HERNÁNDEZ	BANCOLOMBIA	PREPARADOR
JOSÉ WILLIAM LONDOÑO	BBVA COLOMBIA	PREPARADOR
CELSO GUEVARA	BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA	USUARIO
JUAN CARLOS OLAVE	DELOITTE & TOUCHE	ASEGURADOR
FELIPE JÁNICA	ERNST & YOUNG	ASEGURADOR
ARTURO NÁJERA	FASECOLDA	PREPARADOR
EDGAR AGUILERA	HELM BANK	PREPARADOR
HÉCTOR RODRÍGUEZ	HSBC FIDUCIARIA	PREPARADOR
MARCO ALBARRACÍN	JURISCOOP	PREPARADOR
SERGIO BOTERO	PRICEWATERHOUSECOOPERS	ASEGURADOR
DORA LINDA FORIGUA	QBE SEGUROS	PREPARADOR
GUSTAVO SERRANO	CTCP	AUTORIDAD
DANIEL SARMIENTO	CTCP	AUTORIDAD
IDA MARÍA MESTRE	SUPERINTENDENCIA FINANCIERA	AUTORIDAD
SUSSY RUEDA	SUPERINTENDENCIA FINANCIERA	AUTORIDAD
MARISOL MARTÍNEZ	SUPERINTENDENCIA FINANCIERA	AUTORIDAD
MIGUEL TIQUE	SUPERINTENDENCIA FINANCIERA	AUTORIDAD
YEBRAIL HERRERA	SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA	AUTORIDAD
BEATRIZ FRANCO	MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	AUTORIDAD
DENNYS GUTIÉRREZ	DIAN	AUTORIDAD
ANA MILENA LIZARAZO	ASOBANCARIA	PREPARADOR
JUAN JOSÉ ABDALA	ASOBANCARIA	PREPARADOR
NICOLÁS TORRES	ASOBANCARIA	PREPARADOR

1. Verificación del quórum.

De acuerdo con el artículo 12 del Reglamento Interno del Comité Técnico del Sector Financiero (CTSF), se constató que existe *quórum* y se inició la reunión a las 7:15 a.m.

2. Aprobación del Acta de la reunión del 4 de agosto de 2011.

Se sometió a aprobación del CTSF el acta de la reunión del 4 de agosto de 2011. Sobre ésta, se realizó una precisión referente a la fecha de la próxima reunión y se dio por aprobada.

3. Presentación Cartera de Créditos.

José William Londoño, presidente del CTSF, realizó una presentación de la NIIF 9 – Instrumentos financieros, complementada por la NIIF 7 – Instrumentos Financieros: revelación, la NIC 18 – Ingresos ordinarios, y la NIC 37- Provisiones, activos y pasivos contingentes. El propósito de la presentación era analizar, interpretar y profundizar en las normas internacionales relacionadas con el manejo de la cartera de créditos.

Con respecto a la presentación, se realizaron los siguientes comentarios:

- Un cambio importante respecto a la normatividad vigente en Colombia es que no se debe reconocer contablemente un préstamo hasta cuando se realice el desembolso. Actualmente se está reconociendo desde su firma a través de las cuentas contingentes, pero debido a que estas no están contempladas por las NIIF, este reconocimiento podría dejar de realizarse. El efecto de este cambio sería únicamente operativo, ya que en términos financieros en ningún caso se afectan cuentas del balance.
- Se resaltó la importancia de revisar periódicamente los costos asociados a lo largo de la vida del activo tales como comisiones. Esto también tendría un efecto operativo, pero el efecto financiero probablemente sería pequeño.
- Un aspecto que se debe revisar con cuidado es el reconocimiento de los préstamos a tasa cero o a tasas inferiores a las del mercado. En estos casos, las NIIF explican que se debe amortizar el préstamo con la tasa del mercado y neutralizar la parte del activo que corresponde al lucro cesante generado por los intereses no percibidos a través de la cuenta de resultados correspondiente, por ejemplo, la cuenta de gastos de personal, cuando se trate de beneficios a empleados. Esto podría tener un efecto fiscal importante sobre la base gravable de algunos impuestos como el ICA, como consecuencia del reconocimiento de mayores ingresos.
- Respecto al tema de la clasificación de la cartera por modalidad, el representante de Bancolombia mencionó la importancia de que la Superintendencia Financiera se pronuncie lo más rápido posible sobre la forma como se hará la clasificación de segmentos de mercado bajo NIIF.
- De igual forma, se expresó la necesidad de que la Superintendencia Financiera se pronuncie sobre los cambios que se piensen realizar sobre la constitución de provisiones procíclicas y contracíclicas. En este sentido, la representante de la Superintendencia Financiera señaló que los requerimientos en materia de provisiones obedecen a la normatividad contenida en Basilea y que las NIIF reconocen el cumplimiento de dichos requerimientos.

- Así mismo, la SFC expuso que viene trabajando sobre los diferentes aspectos sobre los cuales se reclama pronunciamiento, pero únicamente cuando haya conclusiones fundamentadas al respecto habrá un pronunciamiento oficial a través de los conductos regulares, poniendo en conocimiento de las entidades los proyectos a que haya lugar en el momento indicado.
- Otro aspecto de gran importancia de la norma es la actualización permanente de la calidad de la cartera. Esto tiene como consecuencia que no se pueda suspender la causación de intereses, debido a que la actualización del valor del activo haría que este efecto se tenga en cuenta a través de la contabilización de pérdidas por deterioro. De igual forma, esto hace que no se permita el castigo de cartera, excepto ante la expiración de los derechos contractuales, ya que las disminuciones en el valor del activo por el deterioro de su calidad haría que éste eventualmente tenga un valor igual a cero.
- Se resaltó el efecto negocio que tiene la compra y venta de cartera, debido a que, según las NIIF, esto no se reconocerá en el ROF, por lo cual cambiarán los márgenes e índices presentados a los inversionistas.
- En conclusión, se encuentra que los efectos financieros de la aplicación de estas normas son relativamente pequeños, mientras que los efectos operativos pueden ser muy altos por aspectos tales como el ajuste de los sistemas de registro, las modificaciones a los modelos de riesgo y la redefinición contable de castigos y ventas de cartera, entre otros.

4. Presentaciones Contratos de seguros

El representante de Ernst & Young realizó una presentación de la NIIF 4 – Contratos de seguros, con el fin de analizar, interpretar y profundizar en la norma.

Con respecto a esta presentación, se hicieron los siguientes comentarios:

- En la presentación se aclaró que no son muy claras las políticas que quiere establecer el IASB sobre este tema, por lo cual, la NIIF 4 permite que en muchos aspectos se utilicen los estándares locales, en cambio de establecer un lineamiento específico. Por ejemplo, no existe un consenso sobre el manejo de los pasivos relacionados con contratos de participación discrecional. Por otra parte, se explicó que la NIIF 4 aplica únicamente a las entidades aseguradoras y no a los tomadores de seguros.
- Un aspecto que tendría que modificarse de la regulación local vigente es la constitución de reservas para eventos catastróficos, ya que estas se prohíben en esta NIIF. Si las entidades aseguradoras del país quieren mantener estas reservas deben contabilizarlas como parte de su patrimonio y no como un pasivo.

A continuación, el representante de Fasecolda realizó una presentación basada en el estudio llevado a cabo por sus entidades afiliadas sobre los efectos de la aplicación de normas de reconocimiento internacional, tales como las USGAAP, sobre el sector asegurador en Colombia. Este estudio se realizó con el fin de generar un Proyecto de Actualización del Régimen de Reservas, el cual se presentó ante el Ministerio de Hacienda, en vista de la falta de un marco regulatorio claro en las NIIF.

Los aspectos más relevantes del proyecto son los siguientes:

- ✓ Se busca estandarizar la metodología para la constitución de la reserva técnica, la cual pasaría a llamarse reserva de prima devengada.
- ✓ Se busca constituir una nueva prima de reserva insuficiente.
- ✓ Se busca implementar un sistema más sofisticado para la constitución de las reservas de siniestros no avisados.
- ✓ En concordancia con lo establecido en la NIIF 4, se busca establecer que las reservas de desviación de siniestralidad sean tratadas como reservas patrimoniales.
- ✓ Se eliminarían las reservas mayores a un año.

Los efectos que podría tener este proyecto sobre el sector son los siguientes:

- ✓ En el estudio, se ha calculado que existiría un efecto financiero correspondiente a un aumento de 15% en las reservas que debe constituir el sector.
- ✓ Existe un efecto fiscal positivo para el sector, debido a las mayores deducciones que podrán realizarse sobre las bases gravables de varios impuestos.
- ✓ Efecto operativo por los costos de estandarización de la constitución de reservas.
- ✓ Efecto negocio por la posible modificación a las tarifas cobradas al mercado.

Respecto a la presentación, se realizaron los siguientes comentarios:

- La representante de QBE Seguros resaltó que las entidades del sector asegurador se encuentran comprometidas con la actualización de sus sistemas de constitución de reservas, pero debido a que no hay un marco regulatorio definido, no se ha podido dar uniformidad en el proceso.
- Los representantes del sector asegurador consideran que es positivo que las reservas por siniestros sean parte del patrimonio y no del pasivo, por lo cual este aspecto no sería problemático en la aplicación de la NIIF 4.
- El representante de Fasecolda solicitó que el sector público empiece a revisar estos temas para que los ajustes que debe realizar el sector asegurador no sean tan fuertes, sino que se establezcan períodos prudentes de transición.
- El representante de PwC resaltó la importancia de especificar en el documento que se presente sobre este tema al CTCP que en su construcción se tuvieron en cuenta tanto la NIIF 4 como las USGAAP.

5. Varios

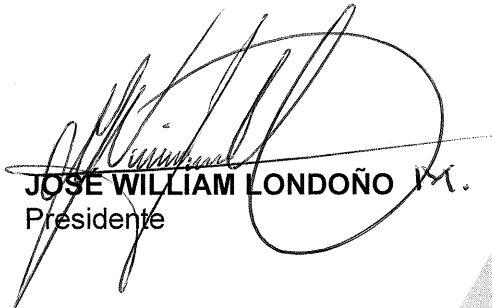
El CTCP invitó a los miembros del Comité a que se presenten todos los estudios de impacto de las normas que se adelanten al interior de las entidades o gremios, al Ministerio de Hacienda y a la Superintendencia Financiera, ya que ninguna norma se adoptará sin conocer los efectos de su aplicación.

Fasecolda y Asobancaria solicitaron al CTCP que informara al Ministerio de Hacienda sobre los estudios que se han llevado a cabo y el proyecto que se está constituyendo al interior del sector asegurador, de forma que el Ministerio no emita una norma al respecto sin atender a las inquietudes y sugerencias que han surgido en estas entidades.

El representante de PwC recomendó que cada subcomité plantee en su presentación ante el Comité Técnico la metodología para el cálculo de los efectos cuantitativos de las normas.

Gustavo Serrano, representante del CTCP, presentó a Daniel Sarmiento, nuevo integrante del CTCP, e informó a los miembros del Comité Técnico de la conformación de la Comisión interdisciplinaria de normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, la cual tendrá por objeto coordinar a las entidades públicas para que las normas de contabilidad, información financiera y aseguramiento de la información de un mismo sector económico sean homogéneas, consistentes y comparables.

Se dio fin a la reunión a las 9:45 a.m. La próxima reunión en la cual se tratarán los temas de Ingresos y gastos será el martes 13 de septiembre de 2011.



JOSE WILLIAM LONDOÑO M.
Presidente



ANA MILENA LIZARAZO
Secretaria Técnica



ASOBANCARIA